



Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	1
Projekt č.	vwSsgP CZ.03.2.65./0.0/0.0/16_047/0009809
Název projektu	Za obec krásnější
Název žadatele	Obec Osová Bítýška
Právní forma žadatele	Obec

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřebnost	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?	35	Velmi dobré	35	Žadatel dobře analyzuje problematiku nezaměstnanosti a dopad na společnost. Pružně reaguje na potřeby cílové skupiny, vychází z ověřených dat, osobních pohovorů, zdravého úsudku a znalosti poměrů. Cílová skupina je úzce specifikovaná, daří se vhodnou osobu najít.
Účelnost	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Dobré	18,75	Cíl projektu je obecně správně nastaven a popsán. Je však v souladu se stanovenými cíli v se specifickým cílem SCLLD MAS Most Vysočiny. Soubor klíčových aktivit je poměrně komplikovaně nastaven. Obsah klíčových aktivit je však zvolen vhodně a jejich realizací bude dosaženo nastaveného cíle.
	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	5	Dobré	3,75	Nejsou uvedena žádná hodnotící kritéria, předpokládá se, že účelnost projektu bude průběžně vyhodnocována.
Efektivnost a hospodárnost	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Dobré	11,25	Celkové náklady projektu jsou ve výši 1 257 306,25 Kč. Rozpočet je srozumitelně zpracován, jednotlivé položky lze přiřadit ke klíčovým aktivitám. Na základě informací z žádosti je doporučeno krácení položky 1.1.3.1.2 Travní traktor –na základě průzkumu trhu (internet) lze pořídit traktor v rozmezí od 60 000,-Kč do 170 000,-Kč; proto navrhuji krácení položky na 200 000,- Kč (ponechána malá rezerva).

	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Velmi dobré	5	Nastavená cílová hodnota indikátoru 60000. Je zde zahrnut jeden účastník z důvodu účasti na vzdělávacích aktivitách a následném uzavření pracovního poměru. Naplánovaná cílová hodnota indikátoru je reálná.
Proveditelnost	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak adekvátně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Dostatečné	5	Projekt počítá s realizací 14 klíčových aktivit. Provázanost jednotlivých aktivit je těžko uchopitelná, zejména z důvodu složitého rozložení projektu do velkého množství aktivit, ačkoli by bylo zřejmě vhodnější vybrat několik stěžejních, na sebe navazujících nejen logicky/chronologicky, ale i z hlediska vzestupného číslování (např. KA č. 4 následuje až po KA č. 7, za KA č. 4 náhle přichází KA č. 10, atd.). Klíčové aktivity mají stanoveny výstupy. Některé z nich už jsou dokonce v době hodnocení ukončeny. Fyzická realizace projektu je naplánována v délce 36 měsíců a vzhledem k projektovým aktivitám se jeví jako optimální k potřebám cílové skupiny, stejně jako k dosažení požadovaných výstupů. Přesto nejsou identifikována náhradní řešení pro případ časového zpoždění či realizace aktivit pouze z části. Fyzická realizace projektu byla v době hodnocení již zahájena.
	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak vhodně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Velmi dobré	5	Při přípravě projektu žadatel oslovil cílovou skupinu osob nejen z vlastní obce, ale také z dvou dalších obcí v dojezdové vzdálenosti do 3 km. Z šesti oslovených projevila vážný zájem jedna osoba žijící mimo domovskou obec. Projektový záměr přitom volí vhodné motivační nástroje odpovídající potřebám zvolené cílové skupiny, tj. flexibilní pracovní dobu, která umožní péči o osobu blízkou, stejně jako dojíždění do zaměstnání přizpůsobené jízdním řádům. Motivační prvkem budí také příslib pokračování pracovního poměru i po skončení projektu. Projekt počítá se zapojením cílové skupiny ve všech jeho relevantních fázích.
Další kritéria věcného hodnocení	Nejsou stanoveny					

Závěrečný komentář	
<p>Projekt je vcelku dobře zpracován, je zaměřen na snížení nezaměstnanosti v obci. Žadatel se soustředí na cílovou skupinu uchazeči o zaměstnání – což je v souladu s Výzvou. Cílovou skupinu i problematiku popisuje srozumitelně. Vychází z ověřených dat a faktů. Cílové hodnoty indikátorů jsou správně nastaveny. Nejsou uvedena žádná hodnotící kritéria, předpokládá se, že účelnost projektu bude průběžně vyhodnocována. Klíčové aktivity – celkem 14 – jsou zpracovány zbytečně složité a nepřehledně. Rozpočet projektu je srozumitelný, položka rozpočtu 1.1.1.1 Pracovní smlouvy je zařazena v chybné kapitole. Položka 1.1.3.1.2 Pořízení odpisovaného nehmotného majetku nespĺňuje požadavek na hospodárnost nákladu – navrženo krácení.</p> <p>Na základě výše uvedených skutečností je projekt doporučen k financování s výhradou: - zohlednění navrženého krácení rozpočtu v položce 1.1.3.1.2 Pořízení odpisovaného nehmotného majetku o 50 000,- Kč - převedení položky 1.1.1.1 Pracovní smlouvy do položky 1.1.6.1 Mzdové příspěvky</p> <p>Přímé náklady 955 845,- Kč Nepřímé náklady 238 961,25 Kč Celkové způsobilé náklady 1 194 806,25 Kč</p>	
Bodový zisk	83,75
Výsledek věcného hodnocení	Doporučen k financování s výhradou

Podpisy přítomných členů hodnotící komise			
Jméno a příjmení:	Ing. Zuzana Villertová	Podpis:	Datum: 9. 8. 2018
Jméno a příjmení:	Josef Březka	Podpis:	Datum: 9. 8. 2018
Jméno a příjmení:	Mgr. Alena Plíšková	Podpis:	Datum: 9. 8. 2018
Jméno a příjmení:	Pavla Krejzlová	Podpis:	Datum: 9. 8. 2018
Jméno a příjmení:	Jiří Oulehla	Podpis:	Datum: 9. 8. 2018