



EVROPSKÁ UNIE  
EVROPSKÝ FOND  
PRO REGIONÁLNÍ ROZVOJ

Výzva MAS OPZ č.	1
Projekt č.	wNYWEP CZ.03.2.65/0.0ú0.ú16 047/0009840
Název projektu	Za rozkvetlý Měřín se zaměstnanými občany
Název žadatele	Městys Měřín
Právní forma žadatele	Obec

### hodnocení MAS

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
<b>Potřebnost</b>	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?	35	Velmi dobré	35	V projektu je analyzován problém a řešení. Žadatel vychází z ověřených údajů a dat. Potřeba projektu staví na situaci v obci, popisuje, co projekt může nezaměstnaným nabídnout. Cílová skupina je úzce specifikovaná. Uchazeči o zaměstnání ve většině případů nabídku odmítli, ale podařilo nabídnutou pozici obsadit jednou vhodnou osobou.
	<b>Účelnost</b>	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Dobré	18,75
Způsob ověření dosažení cíle projektu		Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	5	Dobré	3,75	Nejsou uvedena žádná hodnotící kritéria, předpokládá se, že účelnost projektu bude průběžně lehké hodnotit.
<b>Efektivnost a hospodárnost</b>	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Dobré	11,25	Celkové náklady projektu jsou ve výši 1 213 035,- Kč. Rozpočet je srozumitelně zpracován, jednotlivé položky lze přiřadit ke klíčovým aktivitám.
	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5			Indikátor 60000 Celkový počet účastníků je ve výši 1. Dle popisu je zde zahrnut jeden zamýšlený účastník z důvodu účasti na vzdělávacích

				Velmi dobré	5	aktivitách. Indikátoru 62600 je ve výši 1. Jeden účastník získá doklad o absolvování odborných kurzů s autorizací. Naplánované cílové hodnoty indikátorů jsou reálné.
<b>Proveditelnost</b>	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak adekvátně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Dobré	7,5	Projekt počítá s realizací 12 klíčových aktivit. Všechny aktivity jsou vzájemně provázány, a doplňují se. Přesto by působil přehledněji výběr pouze několika stěžejních aktivit. Návaznost všech aktivit navržených v projektu se ztrácí v celkovém jejich počtu. Přesto lze konstatovat, že jsou všechny aktivity srozumitelně popsány a mají stanoveny výstupy. Navrženou metodu realizace lze považovat za vhodnou k efektivnímu dosažení stanovených výstupů. Fyzická realizace projektu je naplánována v délce 36 měsíců a vzhledem k projektovým aktivitám se jeví jako optimální k potřebám cílové skupiny, stejně jako k dosažení požadovaných výstupů. Přesto nejsou identifikována náhradní řešení pro případ časového zpoždění či realizace aktivit pouze z části. Fyzická realizace projektu byla v době hodnocení již zahájena.
	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak vhodně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Dobré	3,75	Projekt počítá se zapojením cílové skupiny ve všech relevantních fázích projektu. Při přípravě projektu provedl žadatel, za přispění Úřadu práce, šetření v rámci vybrané cílové skupiny s představením projektového záměru. Následně bylo osloveno 14 osob z cílové skupiny, přičemž zájem o projekt projevil dvě osoby. Způsob výběru pracovníka z těchto možných zájemců žadatel blíže nespecifikuje. Motivační nástroje, zejména potom flexibilní pracovní doba, vhodně koresponduje s potřebami zvolené cílové skupiny.
<b>Další kritéria věcného hodnocení</b>	Nejsou stanoveny					
<b>Závěrečný komentář</b>						

Projekt je celkem dobře zpracován, zaměřuje na snížení nezaměstnanosti v obci. Žadatel se soustředí na cílovou skupinu osob s kumulací hendikepů na trhu práce – což je v souladu s Výzvou. Cílová skupina je v daném území poměrně široká, ale ve většině případů oslovení nabídku odmítli. Pozice je obsazena jednou osobou (obec toto osobou rozšiřuje stávající počet pracovníků zaměřených na údržbu zeleně). Realizace projektu již byla zahájena. Dobře je popsána potřeba projektu z ohledu na velkou plochu stávající zeleně (5,5 ha). Cíle projektu jsou nastaveny jednoznačně. Cílové hodnoty indikátorů jsou správně nastaveny. Klíčové aktivity – celkem 12 – jsou zpracovány zbytečně složitě a nepřehledně. Rozpočet projektu je srozumitelný a hospodárný. Nicméně položka rozpočtu 1.1.1.1 Pracovní smlouvy je zařazena v chybné kapitole. S ohledem na nastavený soubor aktivit je navrženo krácení položky rozpočtu související s nově vytvořeným pracovním místem o 1 měsíc.

Na základě výše uvedených skutečností je projekt doporučen k financování s výhradou:

- zohlednění navrženého krácení rozpočtu v položce 1.1.1.1 Pracovní smlouvy (po opravě se bude jednat o položku 1.1.6.1 Mzdové příspěvky) o 1 jednotku, tj. 1 měsíc, zůstatek v položce 887 355,- Kč
- převedení položky 1.1.1.1 Pracovní smlouvy do položky 1.1.6.1 Mzdové příspěvky

Přímé náklady 945 075,- Kč

Nepřímé náklady 236 268,75 Kč

Celkové způsobilé náklady 1 181 343,75 Kč

Bodový zisk	85
Výsledek věcného hodnocení	Doporučen k financování s výhradou

Podpisy přítomných členů hodnotící komise			
Jméno a příjmení:	Ing. Zuzana Villertová	Podpis:	Datum: 20. 6. 2018
Jméno a příjmení:	Josef Březka	Podpis:	Datum: 20. 6. 2018
Jméno a příjmení:	Mgr. Alena Plíšková	Podpis:	Datum: 20. 6. 2018
Jméno a příjmení:	Pavla Krejzlová	Podpis:	Datum: 20. 6. 2018
Jméno a příjmení:	Jiří Oulehla	Podpis:	Datum: 20. 6. 2018