

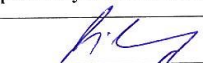

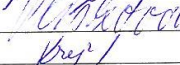

Výzva MAS OPZ č.	1
Projekt č.	vwSsgP CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0009809
Název projektu	Za obec krásnější
Název žadatele	Obec Osová Bitýška
Právní forma žadatele	Obec

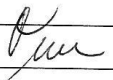
hodnocení MAS

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřebnost	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?	35	Velmi dobré	35	Žadatel velice dobře rozebírá problematiku nezaměstnanosti a dopad na společnost. Pružně reaguje na výzvu. Řeší problém okamžitě, rázně a detailně. Vychází z ověřených dat a faktů. Cílovou skupinu volí dlouhodobě nezaměstnané uchazeče o zaměstnání a daří se mu místo vytvořit.
	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Dobré	18,75	Vzhledem k většímu počtu cílové skupiny se zde jeví účelnost tohoto projektu jako velmi vhodná i v případě výpadku vytipovaného pracovníka - bylo by určitě možné ho bez problémů nahradit. V rozporu se jeví zmiňovaná pracovní flexibilita s nutností rychlého pracovního nasazení (např. sněhová kalamita).
Účelnost	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	5	Dobré	3,75	Nejsou uvedena žádná hodnotící kritéria, předpokládá se, že účelnost projektu bude průběžně vyhodnocována v čase a prostoru.
Efektivnost a hospodárnost	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití	15	Dobré	11,25	Celkové náklady projektu jsou ve výši 1 257 306,25 Kč. Rozpočet je srozumitelně zpracován, jednotlivé položky lze přiřadit ke klíčovým aktivitám. Na základě informací z

		zdrojů?				žádosti je doporučeno krácení položky 1.1.3.1.2 Travní traktor –na základě průzkumu trhu (internet) lze pořídit traktor v rozmezí od 60 000,- Kč do 170 000,-Kč; proto navrhuji krácení položky na 200 000,- Kč (ponechána malá rezerva).
	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Velmi dobré	5	Nastavená cílová hodnota indikátoru 60000. Je zde zahrnut jeden účastník z důvodu účasti na vzdělávacích aktivitách a následném uzavření pracovního poměru. Naplánovaná cílová hodnota indikátor je reálná.
Proveditelnost	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak adekvátně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Dostatečně	5	Projekt počítá s realizací 14 klíčových aktivit. Provázanost jednotlivých aktivit je těžko uchopitelná, zejména z důvodu složitého rozložení projektu do velkého množství aktivit, ačkoli by bylo zřejmě vhodnější vybrat několik stěžejních, na sebe navazujících nejen logicky/chronologicky, ale i z hlediska vzestupného číslování (např. KA č. 4 následuje až po KA č. 7, za KA č. 4 náhle přichází KA č. 10, atd.). Klíčové aktivity mají stanoveny výstupy. Některé z nich už jsou dokonce v době hodnocení ukončeny. Fyzická realizace projektu je naplánována v délce 36 měsíců a vzhledem k projektovým aktivitám se jeví jako optimální k potřebám cílové skupiny, stejně jako k dosažení požadovaných výstupů. Přesto nejsou identifikována náhradní řešení pro případ časového zpoždění či realizace aktivit pouze z části. Fyzická realizace projektu byla v době hodnocení již zahájena.
	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak vhodně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Velmi dobré	5	Pří přípravě projektu žadatel oslovil cílovou skupinu osob nejen z vlastní obce, ale také z dvou dalších obcí v dojezdové vzdálenosti do 3 km. Z šesti oslovených projevila vážný zájem jedna osoba žijící mimo domovskou obec. Projektový záměr přítom volí vhodné motivační nástroje odpovídající potřebám zvolené cílové skupiny, tj. flexibilní pracovní dobu, která umožní péči o osobu blízkou, stejně jako dojíždění do zaměstnání přizpůsobené jízdním řádům. Motivační prvkem budiž také příslib pokračování

						pracovního poměru i po skončení projektu. Projekt počítá se zapojením cílové skupiny ve všech jeho relevantních fázích.
Další kritéria věcného hodnocení	Nejsou stanoveny					
Závěrečný komentář	<p>Projekt je vcelku dobře zpracován, je zaměřen na snížení nezaměstnanosti v obci. Žadatel se soustředí na cílovou skupinu uchazeči o zaměstnání – což je v souladu s Výzvou. Cílovou skupinu i problematiku popisuje srozumitelně. Vychází z ověřených dat a faktů. Cílové hodnoty indikátorů jsou správně nastaveny. Nejsou uvedena žádná hodnotící kritéria, předpokládá se, že účelnost projektu bude průběžně vyhodnocována. Klíčové aktivity – celkem 14 – jsou zpracovány zbytečně složitě a nepřehledně. Rozpočet projektu je srozumitelný, položka rozpočtu 1.1.1.1 Pracovní smlouvy je zařazena v chybné kapitole. Položka 1.1.3.1.2 Pořízení odpisovaného nehmotného majetku nesplňuje požadavek na hospodárnost nákladu – navrženo krácení.</p> <p>Na základě výše uvedených skutečností je projekt doporučen k financování s výhradou: - zohlednění navrženého krácení rozpočtu v položce 1.1.3.1.2 Pořízení odpisovaného nehmotného majetku o 50 000,- Kč - převedení položky 1.1.1.1 Pracovní smlouvy do položky 1.1.6.1 Mzdové příspěvky</p> <p>Přímé náklady 955 845,- Kč Nepřímé náklady 238 961,25 Kč Celkové způsobilé náklady 1 194 806,25 Kč</p>					
Bodový zisk	83,75					
Výsledek věcného hodnocení	Doporučen k financování s výhradou					

						pracovního poměru i po skončení projektu. Projekt počítá se zapojením cílové skupiny ve všech jeho relevantních fázích.
Další kritéria věcného hodnocení	Nejsou stanoveny					
Závěrečný komentář	<p>Projekt je vcelku dobře zpracován, je zaměřen na snížení nezaměstnanosti v obci. Žadatel se soustředí na cílovou skupinu uchazečů o zaměstnání – což je v souladu s Výzvou. Cílovou skupinu i problematiku popisuje srozumitelně. Vychází z ověřených dat a faktů. Cílové hodnoty indikátorů jsou správně nastaveny. Nejsou uvedena žádná hodnotící kritéria, předpokládá se, že účelnost projektu bude průběžně vyhodnocována. Klíčové aktivity – celkem 14 – jsou zpracovány zbytečně složitě a nepřehledně. Rozpočet projektu je srozumitelný, položka rozpočtu 1.1.1.1 Pracovní smlouvy je zařazena v chybné kapitole. Položka 1.1.3.1.2 Pořízení odpisovaného nehmotného majetku nespĺňuje požadavek na hospodárnost nákladu – navrženo krácení.</p> <p>Na základě výše uvedených skutečností je projekt doporučen k financování s výhradou: - zohlednění navrženého krácení rozpočtu v položce 1.1.3.1.2 Pořízení odpisovaného nehmotného majetku o 50 000,- Kč - převedení položky 1.1.1.1 Pracovní smlouvy do položky 1.1.6.1 Mzdové příspěvky</p> <p>Přímé náklady 955 845,- Kč Nepřímé náklady 238 961,25 Kč Celkové způsobilé náklady 1 194 806,25 Kč</p>					
Bodový zisk	83.75					
Výsledek věcného hodnocení	Doporučen k financování s výhradou					
Podpisy přítomných členů hodnotící komise						
Jméno a příjmení:	Ing. Zuzana Villertová	Podpis:		Datum: 20. 6. 2018		
Jméno a příjmení:	Josef Březka	Podpis:		Datum: 20. 6. 2018		
Jméno a příjmení:	Mgr. Alena Plíšková	Podpis:		Datum: 20. 6. 2018		
Jméno a příjmení:	Pavla Krejzlová	Podpis:		Datum: 20. 6. 2018		

příjmení:			
Jméno a příjmení:	Jiří Oulehla	Podpis: 	Datum: 20. 6. 2018